

УДК 33.338:012  
JEL Classification Q5

*Олена Харчук, к.е.н, доц.  
(доцент каф. «Менеджмент», Державний університет інфраструктури та технологій)*

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-5344-4121>

*Наталія Пахота*

*(асистент каф. «Менеджмент», Державний університет інфраструктури та технологій)*

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-7905-8085>

## **РИЗИКИ ТА ЗАГРОЗИ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ У ПРОБЛЕМНИХ РЕГІОНАХ УКРАЇНИ**

*У статті розкрито актуальність проблеми та проведений аналіз останніх досліджень і публікацій стосовно ризиків та загроз використання водних ресурсів у проблемних регіонах України. Розкрито потреба води саме в тих галузях, де вода є основою виробництва. Розкрито значення ризиків та загроз у контексті ВГК, що виступають стимулятором для покращення та розвитку потенційних можливостей. Розглянуто групи ризиків та загроз, що формуються під час дії зовнішнього впливу. Проведено аналіз забезпеченості місцевими річковими стоками території Карпатського, Поліського та Придніпровсько-Донецького макрорегіонів та забезпеченість річковим стоком на одну особу. Визначені проблеми нераціонального використання водних ресурсів та постійного погіршення екологічної ситуації в Україні та її регіонах.*

*Перераховані підприємства Карпатського макрорегіону, а саме: заводи Калуша, Стебника, теплоелектростанції Буритина, Добротворів, Новодністровська, нафтопереробні та нафтовидобувні господарські об'єкти Надвірної, Долини, Борислава та ін., що зливають свої відходи у місцеві річки і цим забруднюють їх.*

*Зазначено, що підприємства Полісся та Придніпровсько-Донецького регіону мають застарілі технології очищення водних ресурсів.*

*Визначено, що річки Бахмут, Кальміус, Кальчик та Кринка Донецького обласного центру є найбільш забрудненими. Зазначено, що система водопостачання та водна інфраструктура Донецької і Луганської областей порушилась через проведення заходів антитерористичних операцій військових подій на сході України в 2014 р.*

*Визначено стан наявності прісної води та її запасів. Проведено аналіз щодо територіального розподілу водних ресурсів України. Зроблені висновки щодо поточного стану водних ресурсів макрорегіонів.*

© Харчук О., Пахота Н., 2018

*Розглянуті подальші дії для забезпечення, раціонального використання та покращення загального стану прісної води та водних ресурсів загалом.*

*Ключові слова: ризики, загрози, водні ресурси, водогосподарський комплекс, регіони України, Карпатський, Поліський, Причорноморський та Придніпровсько-Донецький макрорегіони.*

**Постановка проблеми.** На сьогодні питання чистої води дуже актуальне, бо, по-перше, все живе на планеті не може рости та процвітати без чистої води, по-друге, це здоров'я кожної людини, і чим краща вода та чистіша, тим здоровіше буде наступне покоління. Проведемо дослідження проблемних територій України, а саме: Карпатського, Поліського, Причорноморського та Придніпровсько-Донецького макрорегіонів щодо ризиків та загроз водних ресурсів.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Основні проблеми, загрози, ризики та перспективи розвитку системи управління водним господарством знайшли відображення в працях вітчизняних науковців, а саме: М. Хвесика, В. Голяна, А. Васильєвої, Л. Левковської, В. Шурик та багато інших.

Проте, незважаючи на значний обсяг розглянутої проблематики, загрози та ризики далеко не вичерпані та потребують подальших досліджень.

**Мета статті.** Як предмет дослідження використано територію Карпатського, Поліського та Придніпровсько-Донецького макрорегіонів, оскільки у зазначених регіонів є свої особливості розташування та різна насиченість водними ресурсами.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** На сьогодні водні ресурси не забезпечують всі райони України водою, найбільша потреба саме в галузях тієї діяльності, де вода є основою виробництва, не говорячи вже про водні ресурси територіального розміщення, а функціонування водогосподарського комплексу (ВГК) знаходиться як у стані комфорту, так і у стані ризиків або загрози. Особливу небезпеку серед них становлять ризики та загрози, оскільки можуть вплинути на роботу ВГК та значно погіршити його показники.

Можна визначити значну кількість ризиків та загроз, які чинять несприятливий вплив на роботу ВГК. До них належать щоденні повідомлення про руйнування водопровідних мереж, мінімальні обсяги фінансування, потрапляння до водойм загрозованих речовин, природні катаклізми тощо.

У більшості праць вітчизняних авторів «ризики» розглядають як невизначеність, невпевненість, збитковість, несприятливий та руйнівний вплив тощо. Однак, необхідно наголосити, що не можна розглядати ризики та загрози як процес, що формує тільки несприятливі та негативні наслідки. Ризики надають також і можливості, що необхідно використовувати та шукати можливості усунення. Тобто ризики та загрози у контексті ВГК виступають свого роду стимулятором для покращення та розвитку потенційних можливостей.

Загрози та ризики умовно можемо поділити на дві групи. До першої групи належать ті, які сформувались на території України. Тобто ризики виникають не опосередковано від тих чи інших дій держави. До другої групи належать ті, які сформувались під зовнішнім впливом. Мова йде саме про посилення процесів у зв'язку з відновленням, використанням, збереженням та охороною водних ресурсів.

Саме дії зовнішнього впливу проявляються все більше на фоні зростання наслідків глобалізації національної економіки України. Саме тут ризики та загрози ВГК можна використати для реалізації проектів та ідей на незадіяних ділянках на основі здійснення

країнами ЄС інвестиційної допомоги та діяльності. Так відкриваються додаткові перспективи модернізації та удосконалення водогосподарського комплексу.

Процеси невизначеності, збитковості та руйнівні впливи у своєму формуванні мають особливості циклічності та значною мірою пов'язуються з макроекономічними проблемами, які торкаються всієї держави. А якщо дані процеси присутні в державі, то вони впливають і на всі ланки економіки, зокрема і водогосподарського комплексу держави, якщо дана структура потрапляє під дію впливу. У випадку, коли явища ризику та загроз відсутні, то розвиток ВГК можна розглядати як стабільний або допустимо прийнятний.

Об'єктом дослідження є територія Карпатського, Поліського та Придніпровсько-Донецького макрорегіонів.

Макрорегіони мають певні особливості в порівнянні з іншими областями України, що стосуються генезису водних джерел прісної води, обсягів її використання та водозабезпеченості, територіальної приналежності, процесів поновлення тощо.

Досліджуючи територію гірських Карпат можна стверджувати, що він належить до групи недостатньо забезпечених водою.

У Карпатський макрорегіон досить багатий на водні ресурси, адже саме тут зосереджена п'ята частина річкового стоку води в Україні. Але наявні водні ресурси не відповідають потребам водомістких виробництв. У прикордонних територіях потреба у воді не перевищує 5 % її загальних запасів.

Якщо розглядати водогосподарський комплекс загалом, то найбільшу питому вагу займає річковий сток. І саме Карпатський макрорегіон є досить насиченими місцевим річковим стоком (табл.1).

Таблиця 1. Забезпеченість місцевим річковим стоком у Карпатському макрорегіоні

Область	Річковий стік, тис. м куб. /рік					
	середній рік		у рік 75% забезпеченості		у рік 95% забезпеченості	
	на 1 км2	на 1 особу	на 1 км2	на 1 особу	на 1 км2	на 1 особу
Україна	86,8	1,08	68,6	0,85	49,2	0,61
Закарпатська	618,7	6,29	485,2	4,94	349,2	3,55
Івано-Франківська	330,2	3,26	240,3	2,37	156,1	1,54
Львівська	225,7	1,87	171,1	1,42	122,0	1,01
Чернівецька	151,8	1,33	106,2	0,93	60,5	0,53

Джерело: сформовано автором згідно з даними [3, с. 25 – 26]

Як видно з табл. 1 Карпатський макрорегіон має різну забезпеченість річковим стоком місцевого значення. Найбільший показник має Закарпатська область (цей показник сягає 618, 7 тис. куб. м /рік на 1 кв. км), на другому місці – Івано-Франківська область (330,2 тис. куб. м/рік на 1 кв. км ), Львівська – на третьому (225,7), а Україна має лише 86,8 тис. куб. м/рік на 1 кв.км [8].

Якщо розглядати забезпеченість річковим стоком на одну особу, то саме в Закарпатській області цей показник найбільший і становить 6,29 тис. куб. м/рік, що в 1,9 разів більше, ніж в Івано-Франківській області, і майже в 3,3 рази більше, ніж в Львівській та Чернівецькій областях. Стосовно прісної води, то її запаси все

більше і більше зменшується, оскільки зростає забруднення як поверхневих, так і підземних водоймів [7].

Карпатський макрорегіон має величезну кількість підприємств, що при своїй діяльності використовує водні ресурси і свої відходи зливає у місцеві річки, які раніше мали величезну рибну флору. Це такі підприємства, як: металургійні та хімічні заводи Калуша, Стебника, теплоелектростанції Бурштина, Добротворів, Новодністровська, нафтопереробні та нафтовидобувні господарські об'єкти Надвірної, Долини, Борислава та ін. Річки Дністер, Лімниця, Прут, Бистриця, Сівка вже не мають тієї краси і свіжості як раніше, оскільки бруд осідає на дні і все живе там зменшує свою кількість. Але на жаль, підприємства не несуть відповідальності за плачевні наслідки екологічного розладу, а місцеві жителі можуть тільки констатувати факт шкоди, що задіяли природі підприємства своєю діяльністю [7].

Визначним компонентом природно-ресурсного потенціалу Полісся є його водні ресурси, особливостями яких є помітна питома вага в порівнянні з ресурсами річкового стоку, запасів підземних вод, озер, боліт та цінних гідромінеральних ресурсів. Це зумовлено природно-кліматичними та фізико-географічними умови даного регіону. Наприклад, в ресурсах сумарного річкового стоку в регіоні переважають транзитні стоки. Частка ресурсів місцевого стоку Полісся не переважає третини сумарного. Взагалі Поліський регіон розташований у вологій кліматичній зоні, має розвинуту гідрографічну мережу, великі лісові масиви та високе стояння ґрунтових вод [2].

Слід зазначити, що найбільшу частину водогосподарського комплексу України мають водні ресурси річкового стоку. Поліський макрорегіон має непогану наявність місцевих річкових стоків (табл. 2).

Територія Поліського макрорегіону від загальної площі України займає майже 22%. Даний регіон найбільше насичений місцевими річковими стоками. Запаси підземних вод даного регіону маю неабияку питому вагу. Відчутний вплив мають запаси озер Полісся, які становлять 43% стосовно до всієї кількості озер України.

Сьогодні великою проблемою є нераціональне використання водних ресурсів та постійне погіршення екологічної ситуації. Щодо основних водних катастроф Придніпровсько-Донецького регіону належать несучасні та застарілі технології очищення водних ресурсів, занедбані води рік Донбасу, а також зношена інфраструктура відіграє свою негативну роль. Нераціональне використання водних ресурсів, а саме: надмірна кількість у зимовий період, а влітку, відповідно, дефіцит, що спричинено змінами кліматичних умов [1].

Таблиця 2. Забезпеченість місцевим річковим стоком у Поліссі

Область	Річковий стік, тис. куб. м/рік					
	середній рік		у рік 75% забезпеченості		у рік 95 % забезпеченості	
	на 1 кв.км	на 1 особу	на 1 кв.км	на 1 особу	на 1 кв.км	на 1 особу
Україна	86,8	1,08	68,6	0,85	49,2	0,61
Волинська	107,9	2,06	73,8	1,4	46,5	0,89
Рівненська	115,9	1,98	89,1	1,52	63,2	1,08
Житомирська	105,4	2,27	65,9	1,42	35,1	0,76
Чернігівська	108,2	2,77	83,4	2,14	61,1	1,57

Джерело: сформовано автором згідно з даними [3, с. 25 – 26]

Основною проблемою Донецької області (дана область багата на промислове виробництво) є дощові стоки, які змивають з поверхні безліч побутових забруднень, мастильних матеріалів, мазут, оливу та інші різновиди нафтопродуктів. Дані продукти попадають до річок та в ґрунтові води, що спричиняє забруднення та погіршує якість водних ресурсів. А це вимагає більших засобів та технологій для очистки води [6].

В табл. 3 відображено забезпечення місцевими річковим стоком Придніпровсько-Донецького регіону.

Таблиця 3. Забезпеченість місцевим річковим стоком Придніпровсько-Донецького регіону

Область	Річковий стік, тис. м3/рік					
	середній рік		у рік 75% забезпеченості		у рік 95 % забезпеченості	
	на 1 км2	на 1 особу	на 1 км2	на 1 особу	на 1 км2	на 1 особу
Україна	86,8	1,08	68,6	0,85	49,2	0,61
Донецька	38,5	0,21	20,8	0,11	0,05	0,05
Луганська	54,7	0,57	32,2	0,34	16,9	0,18
Дніпро	27,3	0,24	12,53	0,11	4,38	0,04
Запорізька	22,8	0,32	11,03	0,16	4,78	0,07
Кропивницький	38,6	0,84	22,4	0,48	10,97	0,24

Джерело: сформовано автором згідно з даними [3, с. 25 – 26]

Так, в Донецьку, Луганську, Запоріжжі, Кропивницькому та Дніпро забезпеченість місцевим водним стоком у середньому за рік становить відповідно 38,5; 54,7; 22,8; 38,6 та 27,3 тис. кв. км за рік на 1 кв. км відповідно, в той час як по Україні такий показник становить лише 86,8 тис. кв. м, що є в 2, а той в 3 рази менше.

З таблиці бачимо, що Донецьку, Луганську, Запоріжжі, Кропивницькому та Дніпрі наявність місцевих водних стоків становить 38,5; 54,7; 22,8; 38,6 та 27,3 тис. кв. км за рік на 1 кв. км відповідно. А загальний показник по Україні в 3 рази менше.

Даний макрорегіон є прикладом ризиків та загроз як внутрішнього, так і зовнішнього впливу. Свідченням цього є військові події на сході України. Під час проведення заходів антитерористичної операції порушилась система водопостачання та водна інфраструктура загалом Донецької і Луганської областей.

Основними забруднювачами водних ресурсів є потужні багатогалузеві гірничо-металургійні комбінати, які скидають у водні ресурси солі, хімічну продукцію, чорні метали, відходи металургійної промисловості. Як зазначають спостереження Донецького обласного центру з гідрометеорології річки Бахмут, Кальміус, Кальчик та Кринка є найбільш забрудненими. Даний макрорегіон є прикладом ризиків та загроз як внутрішнього, так і зовнішнього впливу.

Свідченням цього є військові події на сході України. Під час проведення заходів антитерористичної операції порушилась система водопостачання та водна інфраструктура загалом Донецької і Луганської областей.

Депресивна ситуація регіону посилюється під час військових дій на Донбасі з 2014 року. Сьогодні можна побачити знищення очисних водних споруд, хімічне та

радіаційне забруднення водних ресурсів, Також проблемою є затоплення шахт та загроза розгерметизації газо-нафто-аміакопроводів, що матиме незворотні наслідки в тому числі і для водних ресурсів.

Слід зазначити, що завдяки пошкодженням очисних споруд зупинилась робота насосних агрегатів, що обмежило поставки як питної, так і виробничої води. Це змусило місто перейти на погодинну подачу води. Зважаючи на ускладнення ремонтних робіт насосних станцій та водопроводів постраждали водопровідні мережі, каналізаційні стоки, а саме: головне очісні та фільтрувальні споруди [5].

На жаль, процеси АТО та військові дії істотно порушили звичний плин функціонування у водній сфері, що спричинило несприятливий вплив на забезпечення сталості цих макрорегіонів. Зруйнована діяльність цих регіонів призводить до негативних наслідків сусідніх областей. Оскільки, водна структура не функціонує автономно, а охоплює значну кількість ланок в межах інших регіонів. Так, канали, що пролягають і в інших регіонах, несуть їх до даного макрорегіону і навпаки.

Даний стан макрорегіону потребує негайного системного моніторингу стану довкілля, фундаментального плану для зниження рівня небезпеки та загального поширення інформації щодо забруднення водних ресурсів та стану водогосподарського комплексу загалом. Залучати підтримку євросоюзу.

**Висновки та пропозиції.** Слід зазначити, що зазначений перелік макрорегіонів характеризується проблемністю у контексті забезпеченості та якості води. Водні ресурси – це природний матеріал, який дає нам життя. Саме тому держава повинна турбуватися про необхідну кількість водних ресурсів для усіх споживачів водних ресурсів, а особливою – прісною водою. Це означає, що є критична необхідність у безаварійному функціонуванні гідротехнічних споруд, а також дотримання всіх встановлених режимів водосховищ і водогосподарських систем для того, щоб не допускати забруднення водних ресурсів та домогтися їх відтворення. Досягти покращення можна за рахунок дотримання норма та вимог ЄС, а також оновлення водних джерел, адже саме природного водного джерела починається витік кожної річки, чи струмка. Життя України є саме джерела, оскільки саме вони збагачують водою водогосподарські об'єкти.

## ЛІТЕРАТУРА

1. *Артюшок К. А.* Природні умови та основні еколого-економічні проблеми природокористування Українського Полісся / К. А. Артюшок // Наукові записки. Серія «Економіка». – 2012. – № 19. – С. 99 – 102.
2. *Алимов А. М.* Атлас природных условий и естественных ресурсов Украинской ССР / Алимов А. М., Паламарчук М. М., Золовский А. П. и др.; под ред. П. М. Першина. – М.: Гл. управл. геодезии и картографии, 1978. – 184 с.
3. *Водні ресурси: використання, охорона, відтворення, управління:* підручник для студентів вищ. навч. закл. / А. В. Яцик, Ю. М. Гриценко, Л. А. Волкова, І. А. Пашенюк. – К.: Генеза, 2007. – 360 с.
4. *У Донецького регіону є водне майбутнє.* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.panda.org/uk/?201310/Water-future-of-Donetsk-region>
5. *Кравченко О.* Дослідження впливу військових дій на довкілля на сході України / О. Кравченко, О. Василюк, А. Войціховська, К. Норенко // Буття на межі: особливості соціальної та екзистенціальної ситуації в умовах східноукраїнського конфлікту – № 2 (134), спецвипуск, – 2015. – С.118 – 123.
6. *Східноукраїнський конфлікт в контексті глобальних трансформацій.* // Збірка наукових праць – 2015 – № 2 (34). – С. 118 – 122.
7. *Щурик М. В.* Трансформація земель сільського господарства Карпатського макрорегіону: монографія / М. В. Щурик. – Чернівці: Книги – XXI, 2005. – 352 с.

---

*Збірник наукових праць ДУІТ. Серія «Економіка і управління», 2018. Вип. 42 (2)*

8. Шурик М. В. Водні ресурси Карпатського макрорегіону: збереження та охорона/ М. В. Шурик // Проблеми і перспективи економіки та управління. – 2017. – № 1 (9). – С. 82 – 90.

#### REFERENCES

1. Artyushok, K. A. (2012), Pryrodni umovy ta osnovni ekolohe-ekonomichni problemy pryrodokorystuvannya Ukrayins' koho Polissya [Natural conditions and basic ecological-economic problems of nature use of Ukrainian Polissya]. Naukovi zapysky. Seriya «Ekonomika»- Proceedings. Economics Series. 19. hh. 99-102. [in Ukrainian].
2. Alimov, A.M., Palamarchuk, M.M. and Zolovskiy, A.P. (1978), Atlas prirodnykhusloviy i yestestvennykhresursovUkrainskoy SSR [Atlas of natural conditions and natural resources of the Ukrainian SSR]. M. Gl. upravl. geodezii i kartografii, 184 p. [in Ukrainian].
3. Yatsyk, A. V., Hryshchenko, YU. M., Volkova, L. A. and Pashenyuk, I. A. (2007), Vodni resursy: vykorystannya, okhорona, vidtvorennya, upravlinnya. [Water resources: use, protection, reproduction, management]. K. Heneza, 360 p. [in Ukrainian].
4. V Donets' koho rehionu ye vodne maybutnye (2018), [The Donetsk region has a water future], available at: <http://www.panda.org/uk/?201310/Water-future-of-Donetsk-region> [in Ukrainian] (Accessed 25 Nov 2018).
5. Kravchenko O., Vasylyuk O., Voytsikhovs' ka A., Norenko K. (2015), Doslidzhennya vplyvu viys' kovykh diy na dovkillya na skhodi Ukrayiny [Investigation of the impact of military actions on the environment in the east of Ukraine]. Buttya na mezhi: osoblyvosti sotsial' noyi ta ekzystentsial' noyi sytuatsiyi v umovakh skhidnoukrayins' koho konfliktu – Being on the verge: features of the social and existential situation in the conditions of the East-Ukrainian conflict, 3, pp. 118-123. [in Ukrainian].
6. Skhidnoukrayins' kyy konflikt v konteksti hlobal' nykh transformatsiy.[East-Ukrainian conflict in the context of global transformations]. Zbirka naukovykh prats' 2015., 2(34) . pp. 118-122. [in Ukrainian].
7. Shchuryk, M.V. (2005), Transformatsiya zemel' sil' s' koho hospodarstva Karpat-s' koho makrorehionu. [Transformation of agricultural lands of the Carpathian macro-region]. Chernivtsi. Knyhy – KHKHI, 352 p. [in Ukrainian].
8. Shchuryk, M.V. (2017), Vodni resursy Karpat-s' koho makrorehionu: zberezhennya ta okhорona [Water Resources of the Carpathian Macroregion: Preservation and Protection ]. Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnya - Problems and Prospects of Economics and Management, 1(9). pp. 82-90.[in Ukrainian].

*Елена Харчук, к.э.н, доц.*

*(доцент каф. «Менеджмент», Государственный университет инфраструктуры и технологий)*

*Наталья Пахота*

*(ассистент каф. «Менеджмент», Государственный университет инфраструктуры и технологий)*

#### РИСКИ И УГРОЗЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В ПРОБЛЕМНЫХ РЕГИОНАХ УКРАИНЫ

*В статье раскрыта актуальность проблемы и проведен анализ последних исследований и публикаций относительно рисков и угроз использования водных ресурсов в проблемных регионах Украины. Раскрыта потребность воды именно в тех областях, где вода является основой производства. Раскрыто значение рисков и угроз в контексте ВГК, которые выступают стимулятором для улучшения и развития потенциальных возможностей. Рассмотрены группы рисков и угроз, которые формируются при воздействии внешнего влияния. Проведен анализ обеспеченности местными речными стоками территорий Карпатского, Полесского и Приднепровско-Донецкого макрорегионов и обеспеченность речным стоком с расчета на одного человека. Определены*

---

*Збірник наукових праць ДУІТ. Серія «Економіка і управління», 2018. Вип. 42 (2)*

*проблемы нерационального использования водных ресурсов и постоянного ухудшения экологической ситуации в Украине и ее регионах.*

*Перечислены предприятия Карпатского макрорегиона, а именно: заводы Калуша, Стебник, теплоэлектростанции Орлова, Добротворе, Новоднестровск, нефтеперерабатывающие и нефтедобывающие хозяйственные объекты Надвальной, Долины, Борислава и др., которые сливают свои отходы в местные реки и этим загрязняют их. Отмечено, что предприятия Полесья и Приднепровско-Донецкого региона имеют устаревшие технологии очистки водных ресурсов.*

*Определено, что реки Бахмут, Кальмиус, Кальчик и Кринка Донецкого областного центра являются наиболее загрязненными. Отмечено, что система водоснабжения и водная инфраструктура Донецкой и Луганской областей нарушилась из-за проведения мероприятий антитеррористических операций военных событий на востоке Украины в 2014 году.*

*Определено состояние наличия пресной воды и ее запасов. Проведен анализ по территориальному распределению водных ресурсов Украины. Сделаны выводы относительно текущего состояния водных ресурсов макрорегионов. Рассмотрены дальнейшие действия для обеспечения рационального использования и улучшения общего состояния пресной воды и водных ресурсов в целом.*

*Ключевые слова: риски, угрозы, водные ресурсы, водогосподарский комплекс, регионы Украины, Карпатский, Полесский, Причорноморский и Придніпровсько-Донецький макрорегионы.*

*Olena Kharchuk, Ph.D., Assoc.*

*(Department of Management, State University of Infrastructure and Technologies)*

*Nataliia Pakhota, Assistan*

*(Department of Management, State University of Infrastructure and Technologies)*

#### PERIL AND THREATS OF WATER RESOURCES USE IN PROBLEM REGIONS OF UKRAINE

*The article reveals the relevance of the problem and analyzes the latest research and publications concerning the risks and threats of using water resources in problem regions of Ukraine. The need for water is revealed in those areas where water is the basis of production. The significance of the risks and threats in the context of VGC, which is a stimulator for the improvement and development of potential opportunities, is revealed. Considered in groups of risks and threats that are formed under the influence of external influence. An analysis of the provision of local river runoffs in the Carpathian, Polissky and Prydniprovskaya-Donetsk macro regions and provision of river flow per capita has been carried out. The problems of irrational use of water resources and the permanent deterioration of the ecological situation in Ukraine and its regions are identified.*

*The listed enterprises of the Carpathian macro-region, namely the Kalush, Stebnyk, Burshtyn, Dobrotvoriv, Novodnistrovska, oil refining and oil-extractive economic objects of Nadvirna, Valyna, Borislav and others, which pour their waste into local rivers and thereby pollute them, are listed. It is noted that the enterprises of Polissya*

*and the Prydniprovsky-Donetsk region have outdated technologies of water resources purification.*

*It is determined that the Bakhmut, Kalmius, Kalchik and Krynka rivers are the most polluted. It was noted that the water supply and water infrastructure of Donetsk and Luhansk regions was violated due to the antiterrorist operations of military events in eastern Ukraine in 2014.*

*The state of fresh water and its reserves is determined. The analysis of the territorial distribution of water resources of Ukraine is carried out. Conclusions regarding the current state of water resources of macro regions are made. Further actions are considered for ensuring, rational use and improvement of the general state of fresh water and water resources in general.*

*Keywords: riziki, zagrozi, water resources, water complex, regions of Ukraine, Karpatsky, Polish, Prychornomorsky and Pridniprovsky-Donetsk macroregion.*