

УДК 338.47:658.012

JEL Classification: R40, M21, O18, D22

Вікторія Бойко, к.е.н., доцент
(професор кафедри економіки, Національний транспортний університет)
ORCID ID 0000-0002-3312-5948

Оксана Дзюба, к.е.н., доцент
(доцент кафедри економіки, Національний транспортний університет)
ORCID ID 0000-0002-2411-5844

РОЛЬ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВАМИ ТРАНСПОРТУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ

У статті досліджено роль економічної діагностики в системі управління підприємствами транспортної галузі в умовах воєнного стану, а також обґрунтовані пріоритетні шляхи її вдосконалення. Визначено, що за останні роки відбулася еволюція економічної діагностики від інструменту фінансового аналізу до цілісної системи стратегічного управління, що дозволяє підприємствам адаптуватися до умов високої невизначеності та виявляти приховані резерви зростання. Специфіка діагностики вітчизняних підприємств транспортної сфери в умовах воєнного стану пов'язана як з дослідженням їх ринкових позицій, так і оцінкою внутрішнього стану підприємств.

Доведено, що основними завданнями економічної діагностики за умов воєнного стану є: оцінювання підприємств транспорту на основі моделювання їх параметрів за різними сценаріями розвитку; моніторинг основних індикаторів діяльності підприємства на основі максимальної автоматизації аналітичних процедур за допомогою цифрових технологій для миттєвого збору даних та швидкого ухвалення управлінських рішень; оцінювання відповідності суб'єктів господарювання критеріям стійкості з метою підвищення їхньої інвестиційної привабливості.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в обґрунтуванні необхідності інтеграції у систему діагностичних показників індексу цифрової зрілості підприємства та факторів екологічної, соціальної і корпоративної відповідальності. Сформовані аналітичні рішення та рекомендації дозволяють менеджменту оперативно реагувати на виклики нестабільного середовища, забезпечуючи життєздатність та стратегічний розвиток суб'єктів господарювання транспортної галузі.

Трансформація економічної діагностики у напрямку цифровізації та врахування інтересів різних груп зацікавлених осіб визначена як важлива умова для забезпечення інвестиційної привабливості та конкурентоспроможності підприємств транспорту під час кризи.

Ключові слова: економічна діагностика; підприємства транспорту; воєнний стан; управлінські рішення; інвестиційна привабливість; цифровізація.

© Бойко В.В., Дзюба О.М., 2026

Постановка проблеми. Сучасні умови економічної нестабільності, високої динамічності зовнішнього середовища, спричинені воєнним станом, та стратегічні пріоритети відновлення транспортної інфраструктури України висувають нові вимоги до аналітичного інструментарію управління підприємствами транспортної галузі. Згідно [1] за останнє десятиріччя більше, ніж чверть підприємств за видом економічної діяльності (ВЕД) «Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність» отримали збиток. Це означає, що традиційні методи збору й аналізу інформації не забезпечують швидкість прийняття управлінських рішень, необхідну для збереження ефективності діяльності підприємств і тому потребують трансформації.

Розвиток підприємств транспортної сфери передбачає активне залучення приватного та іноземного капіталу, що зумовлює актуальність оцінки їхньої ефективності, платоспроможності та фінансової стійкості. Водночас інвестиційна привабливість галузі сьогодні безпосередньо залежить від рівня її цифровізації та відповідності європейським стандартам екологічності й безпеки.

Врахування зазначених обставин потребує подальшого поглиблення теоретико-методологічних засад проведення економічної діагностики підприємств транспорту в сучасних умовах.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Значна кількість вітчизняних і закордонних науковців присвятила свої праці дослідженням теоретичних і методологічних аспектів формування та розвитку економічної діагностики стану підприємств. Серед останніх досліджень і публікацій ця проблема розглядається в працях таких вітчизняних науковців, як: І. Кривов'язюк [2], Сенік І. [3], Чорній Б. [4], Замлинський В. А [5], Вербівська Л. [6], Бабій І. [7], Кононенко Ж. А. [8], Соловйов І. [9].

У роботах зазначених науковців досліджено сутність економічної діагностики, визначено її місце в системі аналітичного забезпечення управління, обґрунтовано відповідні процедури, методи та моделі, а також розроблено прийоми їх практичного застосування на мікрорівні. Попри значну наукову цінність зазначених праць, додаткового дослідження потребує адаптація інструментарію економічної діагностики до специфіки функціонування підприємств транспорту в умовах воєнного стану та з урахуванням євроінтеграційних вимог.

Зважаючи на це, актуалізується потреба в уточненні сутності та завдань економічної діагностики в управлінні суб'єктами транспортної галузі, а також у визначенні векторів її подальшого методичного вдосконалення.

Метою статті є визначення ролі та значення економічної діагностики в управлінні підприємствами транспорту в умовах воєнного стану та шляхи її вдосконалення.

Виклад основного матеріалу дослідження. У період з початку 2020-х до теперішнього часу концепція економічної діагностики стану підприємств зазнала фундаментальної трансформації, перетворившись із допоміжного інструменту фінансового аналізу на цілісну систему стратегічного управління. Сучасне розуміння цієї категорії виходить далеко за межі простої констатації фактів або ретроспективного вивчення звітності. Економічна діагностика сьогодні розглядається як багатоаспектне поняття, сутність якого активно обговорюється у наукових колах [2]. Найбільш поширеним є підхід, за якого економічна діагностика стану підприємства розглядається як універсальний інструмент пошуку проблем, що перешкоджають розвитку, та ідентифікації прихованих резервів зростання [2, 3].

Результати дослідження вказують на те, що діагностичні системи в цей період розвивалися під впливом глобальних економічних криз, технологічних змін та геополітичних конфліктів, які вимагали адаптації до умов високої невизначеності. Традиційні методи оцінки стану підприємства, що базувалися переважно на фінансових коефіцієнтах, виявилися недостатніми для відображення реальної життєздатності складних соціально-економічних систем. Відтак, сучасна діагностика включає систему методів виявлення проблем шляхом систематичного аналізу їхніх передумов, вивчення симптомів та оцінки результатів

досліджень, що слугує інформаційною базою для прийняття управлінських рішень вищою ланкою керівництва [2, 4, 6].

Важливим аспектом теоретичного розвитку діагностики є розмежування часових діапазонів дослідження. Так, вчені класифікують економічну діагностику за трьома періодами - минулим, теперішнім та майбутнім [2], розрізняючи ретроспективну, оперативну та прогностичну діагностику. Ретроспективна діагностика досліджує досягнуті результати, виявляючи причини відхилення від планових показників. Основний напрям дослідження оперативної діагностики - оцінка поточного стану, ідентифікація поточних проблем та загроз. Прогностична діагностика призначена для моделювання сценаріїв розвитку, оцінки потенціалу та стратегічних можливостей підприємства. Такий підхід дає змогу не лише встановити точний економічний діагноз у поточному періоді, а й побудувати траєкторію стратегічного розвитку підприємства, що є важливим для забезпечення його життєздатності в умовах кризи.

Отже, останніми роками відбувається розвиток прогностичної діагностики, що обумовлено ускладненням зовнішнього середовища та підвищенням його невизначеності. Це створює потребу в кількісному оцінюванні сценаріїв розвитку підприємства і проведення аналізу стійкості бізнесу. У цьому контексті діагностика постає як інструмент для розпізнавання «слабких сигналів» змінення середовища, а також для своєчасної оцінки відхилень від бажаного режиму функціонування.

Процеси економічної діагностики підприємства включають декілька аналітичних підходів. Ці підходи охоплюють: безпосередню оцінку параметрів функціонування суб'єкта господарювання та зовнішніх факторів впливу, що дозволяє виявити специфіку його поведінки в оточуючому середовищі; визначення граничних меж ключових показників діяльності, а також моделювання чутливості результатів до змінення вхідних факторів. Такі підходи забезпечують цілісність оціночно-аналітичних процедур та сприяють формуванню стратегічного потенціалу підприємства [3, 4].

Домінуючим трендом першої половини 20-х років XXI ст. стала цифровізація економіки, яка суттєво змінила технологію економічної діагностики. Вплив цифрової трансформації на бізнес-середовище визначається технологічним прогресом, зміною поведінки споживачів та глобалізацією бізнес-моделей [10].

Вітчизняні підприємства в умовах воєнного стану зберігають стійку тенденцію до цифровізації, розглядаючи впровадження інноваційних рішень як інструмент забезпечення життєздатності бізнесу. Підприємства транспорту широко застосовують сучасні технології для організації бізнес-процесів. Так, у 2025 році частка кількості підприємств, що: використовували технології штучного інтелекту становила 3,6%; проводили аналіз «великих даних» - 15,3% у загальній кількості підприємств [12].

Використання сучасних цифрових технологій дає змогу ефективно вирішувати ключові завдання економічної діагностики. Зокрема, це стосується аналізу великих масивів даних для оцінювання ринкових позицій і внутрішнього потенціалу підприємства, прогностичного моделювання фінансового стану, моніторингу активів, а також забезпечення прозорості ланцюгів постачання (таблиця 1).

Завдяки цифровій трансформації, економічна діагностика стає ще точнішою та швидшою. Цифровізація дозволяє перейти від ретроспективної діагностики до діагностики в режимі реального часу та прогностичної діагностики, що важливо для забезпечення ефективності підприємств та збереження їх конкурентоспроможності.

Впровадження цифрових технологій потребує включення в систему показників діагностики індексу цифрової зрілості підприємства, що забезпечить прозорість використання ресурсів та дозволить оцінити ефективність бізнес-процесів [5, 8].

На початку XXI ст. суттєво зросла роль екологічних, соціальних та управлінських факторів (ESG-критеріїв) як індикаторів стійкого стану підприємства. Це пов'язано з тим, що

менеджери при прийнятті управлінських рішень на підприємствах повинні орієнтуватися не тільки на фінансово-економічні та техніко-економічні показники, але й враховувати інтереси різних груп стейкхолдерів. Тому, сучасна економічна діагностика розглядає ESG-критерії як інструменти вимірювання корпоративної відповідальності та довгострокової життєздатності підприємства [13].

Таблиця 1. Сфери застосування цифрових технологій в економічній діагностиці

Цифрова технологія	Сфера застосування в економічній діагностиці	Очікуваний ефект
Великі дані (Big Data)	Аналіз великих масивів ринкових та внутрішніх даних	Виявлення прихованих закономірностей, підвищення ефективності діяльності
Штучний інтелект (Artificial Intelligence)	Оцінка та прогностичне моделювання фінансового стану	Зниження похибки прогнозів, автоматизація рутинних аналітичних завдань
Блокчейн (Blockchain)	Діагностика прозорості транспортно-логістичних ланцюгів та смарт-контрактів	Підвищення довіри стейкхолдерів, мінімізація ризиків діяльності
Інтернет речей (Internet of Things)	Інструмент раннього виявлення відхилень у технологічних та логістичних процесах	Автоматизація контролю, оптимізація витрат, зменшення ризиків діяльності

Джерело: сформовано авторами на основі [8, 10, 11]

Масштабне залучення міжнародних інвестицій для розвитку та відновлення підприємств транспортної галузі суттєво підвищує вимоги до корпоративного управління та його аналітичного забезпечення. Це зумовлює потребу в перегляді підходів до діагностики стану підприємств, їхньої конкурентоспроможності та потенціалу. Зокрема, концепція діагностики ESG-критеріїв потребує адаптації до галузевих особливостей та специфіки розкриття показників у нефінансовій звітності. Переваги інтеграції ESG-критеріїв у систему економічної діагностики пояснюються тим, що їхні високі значення сприяють зменшенню екологічних і соціальних ризиків, зростанню операційної ефективності та інвестиційної привабливості підприємства.

Специфіка діагностики вітчизняних підприємств транспортної сфери в умовах воєнного стану пов'язана як з дослідженням їх ринкових позицій, так і оцінкою внутрішнього стану підприємств.

Особливістю діагностики ринкових позицій підприємств, з використанням різних методів стратегічного аналізу, є акцент на оцінці зовнішніх факторів, які характеризують безпекові ризики, логістичні розриви та зміни у законодавстві воєнного часу [9]. Одним із найбільш затребуваних методів діагностики залишається бенчмаркінг, що зумовлено можливістю порівнювати показників підприємства з еталонними ринковими аналогами. Такий підхід дає змогу не лише виявити відставання, а й перейняти ефективні стратегічні рішення конкурентів для забезпечення стабільного розвитку в довгостроковій перспективі [14].

Основна увага в процесі діагностики внутрішнього стану підприємств транспорту зосереджена на оцінюванні їхнього виробничого потенціалу, фінансової стійкості та економічної безпеки. Важливим елементом діагностики внутрішнього стану підприємства

залишається фінансова діагностика, в межах якої акцентується увага на оцінці ліквідності та здатності до швидкого відновлення матеріально-технічної бази [7, 15]. Водночас мобілізаційні процеси та масова міграція населення вимагають нових підходів до оцінювання кадрової складової виробничого потенціалу [9]. За цих умов важливим аспектом управлінської діагностики стає оцінка здатності менеджменту приймати ефективні рішення в ситуаціях високої невизначеності та швидкої зміни обставин.

Отже, за умов воєнного стану вносяться суттєві корективи у призначення економічної діагностики в управлінні суб'єктами господарювання. Роль діагностики виявляється не лише в аналітичному забезпеченні прийняття управлінських рішень для оцінювання поточного стану, а й у забезпеченні життєздатності та адаптивності підприємства до змін зовнішніх факторів. Вона стає інструментом, який не просто фіксує діагноз, а за допомогою цифрових технологій забезпечує формування сценаріїв розвитку, збереження економічної стійкості та підвищення інвестиційної привабливості для залучення капіталу.

Таким чином, розвиток теоретичних і методичних аспектів економічної діагностики повинен забезпечити якість управління підприємством, зростання ефективності його діяльності та стійкості в умовах воєнного стану та з урахуванням вимог євроінтеграції.

Висновки. Розвиток економічної діагностики обумовлений змінами зовнішнього середовища, врахуванням в діяльності підприємств інтересів різних груп зацікавлених осіб, технологічними змінами.

Важливою тенденцією в розвитку економічної діагностики є остаточний перехід від ретроспективної до прогностичної діагностики, що дозволяє оцінювати альтернативні сценарії розвитку підприємства шляхом моделювання параметрів його діяльності. Впровадження цифрових технологій суттєво підвищує швидкість обробки даних, точність розрахунків та дозволяє автоматизувати складні аналітичні процедури. Водночас інтеграція ESG-критеріїв у систему діагностичних показників забезпечує оцінювання ефективності підприємства з позиції різних груп стейкхолдерів, що відкриває кращий доступ до капіталу та підвищує загальну конкурентоспроможність.

Воєнний стан в Україні створив унікальні умови для розвитку методів економічної діагностики, які спрямовані на аналітичне забезпечення прийняття управлінських рішень суб'єктами господарювання, спрямованими на виживання та відновлення. Подальші дослідження доцільно спрямувати на практичну реалізацію та методологічне забезпечення зазначених трендів розвитку економічної діагностики.

ЛІТЕРАТУРА

1. Статистичний збірник «Транспорт України. 2024» / Державна служба статистики України ; за ред. І. Петренко. Київ, 2025. 92 с. URL: <https://stat.gov.ua/uk/publications/transport-ukrayiny-2024>.
2. Kryvovyazyuk I. Business diagnostics as a universal tool for study of state and determination of corporations development directions and strategies. *Academy of Strategic Management Journal*. 2021. Vol. 20, № 2. URL: <https://www.abacademics.org/articles/business-diagnostics-as-a-universal-tool-for-study-of-state-and-determination-of-corporations-development-directions-and-strategie-10423.html>.
3. Senyk I. Peculiarities of diagnostics application at the stage of strategic changes in the enterprise's environment. *Three Seas Economic Journal*. 2025. Vol. 6, № 1, pp. 64-68. DOI: <https://doi.org/10.30525/2661-5150/2025-1-10>
4. Chorniy B., Honsor Y. A Mechanism for Diagnosing the Activities of Enterprises in a Competitive Environment. *Path of Science*. 2024. Vol. 10, № 1, pp. 3008-3014. DOI: <http://dx.doi.org/10.22178/pos.100-8> (in Ukrainian).
5. Замлинський В. А., Жук Н. Л., Осик С. В., Мартіянова М. П. Сучасна бізнес-діагностика: цифрова зрілість та відновлення екосистем. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2023. Том 8. № 3. С. 18-25. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2023-3-2>
6. Вербівська Л. Система діагностики стратегічного розвитку підприємств: євроінтеграційний контекст. *Цифрова економіка та економічна безпека*. 2025. №2(17). С. 26-32. <https://doi.org/10.32782/dees.17-4>. <https://dees.iei.od.ua/index.php/journal/article/view/618/597>

7. Бабій І., Сенік І. Формування стратегій розвитку підприємств за сучасних методів діагностики. *Трансформаційна економіка*. 2023. №5(05). С. 14-17. DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-8141/2023-5-2>
8. Кононенко Ж. А., Карнаухова Г. В. Фактори цифровізації в аналітичній діяльності підприємств. *Економіка: реалії часу*. 2023. №6 (70). С. 62-69. DOI: <http://dx.doi.org/10.15276/ETR.06.2023.8>
9. Соловйов І. О., Брайловський І. А., Рябенко Г. М. Діагностика бізнес-потенціалу підприємства в умовах війни. *Економіка та суспільство*. 2025. № 71. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-71-136>
10. Бужимська К. О., Желіховська М. В. Сучасні тенденції та моделі розвитку підприємництва в умовах цифрової економіки. *Підприємництво і торгівля*. 2021. № 28. С. 15-19. DOI: <https://doi.org/10.36477/2522-1256-2021-28-02>
11. Ложачевська О. М., Марціпака В. М. Інноваційний розвиток транспортного комплексу в умовах цифрової трансформації. *Проблеми сучасних трансформацій*. 2023. №10. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2023-10-04-10>.
12. Використання інформаційно-комунікаційних технологій на підприємствах: використання мережі інтернет, програмного забезпечення для бізнесу, послуг хмарних обчислень, штучного інтелекту / Державна служба статистики України. 2025. URL: https://vikpt_ns.xlsx.
13. Кіржецька М., Кіржецький Ю. ESG-критерії в системі стратегічного контролінгу бізнесу. *Галицький економічний вісник*. 2025. №1 (92). С. 28-33. URL: https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/48383/2/GEJ_2025v92n1_Kirzhetska_M-ESG_criteria_in_the_strategic_28-33.pdf
14. Галицький Б. Ю., Спіцина А. Є. Конкурентний бенчмаркінг в управлінні конкурентоспроможністю автотранспортного підприємства в умовах цифровізації. *Modern Engineering and Innovative Technologies*. 2025. № 40-04. С. 134-148. URL: <https://www.moderntechno.de/index.php/meit/article/view/meit40-04-059>
15. Кірсанова В. В., Самсонова В. О. Фінансова діагностика в умовах воєнного стану. *Економіка: реалії часу. Науковий журнал*. 2025. № 1 (77). С. 30-37. URL: <https://economics.net.ua/files/archive/2025/No1/30.pdf>

REFERENCES

1. State Statistics Service of Ukraine. (2025). *Statystychnyi zbirnyk «Transport Ukrainy. 2024»* [Statistical collection «Transport of Ukraine for 2024»]. <https://stat.gov.ua/uk/publications/transport-ukrayiny-2024> [in Ukrainian].
2. Kryvovyazyuk, I. (2021). Business diagnostics as a universal tool for study of state and determination of corporations development directions and strategies. *Academy of Strategic Management Journal*, 20(2). <https://www.abacademies.org/articles/business-diagnostics-as-a-universal-tool-for-study-of-state-and-determination-of-corporations-development-directions-and-strategie-10423.html> [in Ukrainian].
3. Senyk, I. (2025). Peculiarities of diagnostics application at the stage of strategic changes in the enterprise's environment. *Three Seas Economic Journal*. 6(1), 64-68. <https://doi.org/10.30525/2661-5150/2025-1-10>
4. Chornii, B., & Honsor, Y. (2024). Mechanism for Diagnosing the Activities of Enterprises in a Competitive Environment. *Path of Science*. 10(1), 3008-3014. <http://dx.doi.org/10.22178/pos.100-8> [in Ukrainian].
5. Zamlin'skiy V. A., Zhuk N. L., Osik S. V., Martiyanova M. P. (2023). Suchasna biznes-diaagnostika: cifrova zrilist ta vidnovlennya ekosistem [Modern business diagnostics: digital maturity and ecosystem recovery]. *Ukrainskiy zhurnal prikladnoy ekonomiki ta tehniki*, 8(3), 18-25. <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2023-3-2> [in Ukrainian].
6. Verbiv'ska, L. (2025). Systema diahnostryky stratehichnoho rozvytku pidpriemstv: yevrointehratsiyni kontekst [Diagnostic system for strategic development of enterprises: European integration context]. *Tsyfrova ekonomika ta ekonomichna bezpeka*, 2(17), 26-32. <https://doi.org/10.32782/dees.17-4>. <https://dees.iei.od.ua/index.php/journal/article/view/618/597> [in Ukrainian].
7. Koval, Z. S. (2025). Otsinka pidkhodiv do formuvannia stratehichnoho potentsialu pidpriemstva [Evaluation of approaches to forming the strategic potential of an enterprise]. *Menedzhment ta pidpriemnytstvo v Ukraini: etapy stanovlennia ta problemy rozvytku*. 2(14), 17-28. <https://doi.org/10.23939/smeu2025.02.017> [in Ukrainian].
8. Kononenko, Zh., & Karnaukhova, H. (2023). Faktory tsyfrovizatsii v analitychnii diialnosti pidpriemstv [Factors of digitalization in the analytical activity of the enterprises]. *Економіка: реалії часу*. 6(70), 62-69. <http://dx.doi.org/10.15276/ETR.06.2023.8> [in Ukrainian].
9. Soloviov, I. O., Brailovskyi I. A., & Riabenko H. M. (2025). Diahnostryka biznes-potentsialu pidpriemstva v umovakh viiny [Diagnostics of the enterprise's business potential in the conditions of war]. *Економіка та суспільство*, (71). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-71-136> [in Ukrainian].
10. Buzhym'ska, K., & Zhelikhov'ska, M. (2021). Suchasni tendentsii ta modeli rozvytku pidpriemnytstva v umovakh tsyfrovoy ekonomiky [Current trends and models of entrepreneurship development in the condition of digital economy]. *Pidpriemnytstvo i torhivlia*, (28), 15-19. <https://doi.org/10.36477/2522-1256-2021-28-02> [in Ukrainian].

11. Lozhachevska, O., & Martsipaka, V. (2023). Innovatsiyni rozvytok transportnoho kompleksu v umovakh tsyfrovoi transformatsii [Innovative development of the transport complex in the conditions of digital transformation]. *Problemy suchasnykh transformatsii*. (10). <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2023-10-04-10> [in Ukrainian].
12. State Statistics Service of Ukraine. (n.d.). *Use of information and communication technologies at enterprises: use of internet network, business software, cloud computing services, artificial intelligence, information and communication technologies and the environment* [Data set]. Retrieved May 12, 2026, from https://vikpt_ns.xlsx
13. Kirzhetska, M., & Kirzhetskyi, Yu. (2025). ESG-kryterii v systemi stratehichnoho kontrolinhu biznesu [ESG criteria in the strategic controlling system of business]. *Halytskyi ekonomichnyi visnyk*, 1(92), 28-33. https://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/lib/48383/2/GEJ_2025v92n1_Kirzhetska_M-ESG_criteria_in_the_strategic_28-33.pdf [in Ukrainian].
14. Halytskyi, B. Yu., & Spitsyna, A. Ye. (2025). Konkurentnyi benchmarkinh v upravlinni konkurentospromozhnistiu avtotransportnoho pidpriemstva v umovakh tsyfrovizatsii [Competitive benchmarking in managing the competitiveness of a motor transport enterprise in the conditions of digitalization]. *Modern Engineering and Innovative Technologies*, (40-04), 134-148. <https://www.moderntechno.de/index.php/meit/article/view/meit40-04-059> [in Ukrainian].
15. Kirsanova, V. V., & Samsonova V. O. (2025). Finansova diahnostryka v umovakh voiennoho stanu [Financial Diagnostics Under Martial Law]. *Ekonomika: realii chasu. Naukovyi zhurnal*, 1(77), 30-37. <https://economics.net.ua/files/archive/2025/No1/30.pdf> [in Ukrainian].

***Viktoriia Boiko, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor
(Professor of the Department of Economics, National Transport University)***

***Oksana Dziuba, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor
(Associate Professor of the Department of Economics, National Transport University)***

THE ROLE OF ECONOMIC DIAGNOSTICS IN THE MANAGEMENT OF TRANSPORT INDUSTRY ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF MARTIAL LAW

The article examines the role of economic diagnostics in the management system of transport industry enterprises under martial law and outlines priority ways for its improvement. It has been determined that in recent years, there has been an evolution of economic diagnostics from a financial analysis tool to a holistic strategic management system, enabling enterprises to adapt to the conditions of high uncertainty and identify hidden growth reserves. The specificity of diagnosing domestic transport industry enterprises under martial law is associated with both the study of their market positions and the assessment of their internal state.

It has been proven that the main tasks of economic diagnostics under martial law are: assessing the state of transport enterprises based on multi-scenario modeling; monitoring key performance indicators based on the maximum automation of analytical procedures using digital technologies for instant data collection and rapid managerial decision-making; and assessing the compliance of business entities with sustainability criteria to enhance their investment attractiveness.

The scientific novelty of the results obtained lies in substantiating the need to integrate an enterprise digital maturity index and environmental, social, and governance factors into the system of diagnostic indicators. The developed analytical solutions and recommendations allow management to respond promptly to the challenges of an unstable environment, ensuring the viability and strategic development of business entities in the transport industry.

The transformation of economic diagnostics towards digitalization and the incorporation of stakeholder interests are identified as a critical condition for ensuring the investment attractiveness and competitiveness of transport enterprises in crisis conditions.

Keywords: *economic diagnostics; transport enterprises; martial law; management decisions; investment attractiveness; digitalization.*

Стаття надішла до видання 25.05.2026

Стаття прийнята до друку після рецензування 17.06.2026

Стаття опублікована 10.07.2026